

**To:** (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Fri 8/7/2020 10:34:39 AM  
**Subject:** FW: KV sets mondkapjesplicht  
**Received:** Fri 8/7/2020 10:34:39 AM

En een derde.

Je mag m ook retour sturen hoor.

7. Deelt u de mening dat het ongelukkig is dat mensen mogelijk kunnen worden beboet voor een overtreding die wellicht later geen stand houdt bij de rechter, terwijl die rechter momenteel ook nog eens moeizaam is te bereiken?  
 3)

Het OM beoordeelt alle door politie en BOA's uitgeschreven processen-verbaal en weegt in elk individueel geval zorgvuldig of de zich voorgedane situatie aanleiding geeft tot het opleggen van een boete vanwege overtreding van de noodmaatregelen. Voorafgaand aan het opleggen van een boete wordt vastgesteld of er een strafbaar feit is gepleegd en wordt de schuld vastgesteld. Indien mensen het niet eens zijn met de uitgevaardigde strafbeschikking kan men

verzet aantekenen bij de kantonrechter. Vervolgens is het **eerst aan de officier van justitie en** uiteindelijk aan de rechter om te beoordelen of de strafbeschikking rechtmatig is opgelegd, waarbij rekening zal worden gehouden met de omstandigheden van het geval. Door het uitbreken van het coronavirus heeft de rechtspraak noodgedwongen het aantal terechtzittingen moeten beperken. In eerste instantie (vanaf 17 maart jl. tot 11 mei jl.) werden alleen (zeer) urgente zaken behandeld, vanaf 11 mei jl. heeft de Rechtspraak weer zo veel mogelijk zaken opgepakt. De Rechtspraak en het OM spannen zich beide in om vóór 1 september 2020 een aantal verzetszaken tegen corona-strafbeschikkingen bij de kantonrechter aan te brengen. Het OM maakt in dat kader een representatieve selectie van deze verzetszaken.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)  
 Stagiaire Bureau Juridische Zaken  
 Openbaar Ministerie  
 Parket-Generaal

**Van:** (10)(2e)@minjenv.nl <(10)(2e)@minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 6 augustus 2020 16:20

**Aan:** (10)(2e) (Parket-Generaal) <(10)(2e)@om.nl>; (10)(2e) (Parket-Generaal)

<(10)(2e)@om.nl>

**CC:** (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e)@minjenv.nl;

**Onderwerp:** FW: KV sets mondkapjesplicht

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Hierbij het verzoek om naar onderstaand antwoord te kijken. Lukt het jullie om hier uiterlijk morgenochtend op te reageren. Zoals hieronder aangegeven kunnen jullie reageren naar (10)(2e) en (10)(2e).

Alvast dank!

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving**

**Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden**  
**Afdeling Administratief Juridische Ondersteuning (AJO)**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)  
 (10)(2e) @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



**Van:** (10)(2e) - BD/DH&F <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**Verzonden:** donderdag 6 augustus 2020 16:03  
**Aan:** (10)(2e) - BD/DJOA/BBOP <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**CC:** (10)(2e) - BD/DRB/RG <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e)@minjenv.nl>;  
 (10)(2e) - BD/DRC/FO <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: KV sets mondkapjesplicht

Hoi (10)(2e),

Zie onderstaande antwoord. Kun jij dit nog voorleggen aan het OM?

Zou mooi zijn als dat uiterlijk morgenochtend gelukt is.

Morgen ben ik er niet, zou je (ook) kunnen reageren naar (10)(2e) en (10)(2e) (zie allebei in cc)?

De status van de antwoorden is dat we ze gezien alle JenV opmerkingen nog intern afstemmen en dan weer met VWS delen.

Daarbij nemen we de reactie DJOA/OM ook mee.

Dank alvast!

Groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) - BD/DRB/RG  
**Verzonden:** donderdag 6 augustus 2020 13:18  
**Aan:** (10)(2e) - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/FO  
 <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**CC:** (10)(2e) - BD/DH&F <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: KV sets mondkapjesplicht

Beste (10)(2e),

Ik kreeg bijgaande kamervragen doorgestuurd van (10)(2e). Ik zou graag een voorstel willen doen voor een ander antwoord op vraag 7. Daarbij wordt aangesloten bij de kamervragen die eerder werden beantwoord over het verzet tegen opgelegde corona-boetes (zie bijgaand.)

@(10)(2e) (10)(2e): kijken jullie ook nog even mee?

7. Deelt u de mening dat het ongelukkig is dat mensen mogelijk kunnen worden beboet voor een overtreding die wellicht later geen stand houdt bij de rechter, terwijl die rechter momenteel ook nog eens moeizaam is te bereiken?  
 3)

Het OM beoordeelt alle door politie en BOA's uitgeschreven processen-verbaal en weegt in elk individueel geval zorgvuldig of de zich voorgedane situatie aanleiding geeft tot het opleggen van een boete vanwege overtreding van de noodmaatregelen. Voorafgaand aan het opleggen van een boete wordt vastgesteld of er een strafbaar feit is gepleegd en wordt de schuld vastgesteld. Indien mensen het niet eens zijn met de uitgevaardigde strafbeschikking kan men

verzet aantekenen bij de kantonrechter. Vervolgens is het eerst aan de officier van justitie en uiteindelijk aan de rechter om te beoordelen of de strafbeschikking rechtmatig is opgelegd, waarbij rekening zal worden gehouden met de omstandigheden van het geval. Door het uitbreken van het coronavirus heeft de rechtspraak noodgedwongen het aantal terechtzittingen moeten beperken. In eerste instantie (vanaf 17 maart jl. tot 11 mei jl.) werden alleen (zeer) urgente zaken behandeld, vanaf 11 mei jl. heeft de Rechtspraak weer zo veel mogelijk zaken opgepakt. De Rechtspraak en het OM spannen zich beide in om vóór 1 september 2020 een aantal verzetszaken tegen corona-strafbeschikkingen bij de kantonrechter aan te brengen. Het OM maakt in dat kader een representatieve selectie van deze verzetszaken.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van JenV

Directie Rechtsbestel, Noord 21<sup>ste</sup> etage

Tel: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

email: (10)(2e) @minjenv.nl

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) - BD/DRC/FO <(10)(2e) @minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 6 augustus 2020 12:54

**Aan:** (10)(2e) - BD/DRB/RG <(10)(2e) @minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: KV sets mondkapjesplicht

t.i.

groet, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) - BD/DRC/FO

**Verzonden:** donderdag 6 augustus 2020 09:35

**Aan:** (10)(2e) - BD/DH&F <(10)(2e) @minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: KV sets mondkapjesplicht

Goedemorgen (10)(2e)

Misschien verstandig om ook DRB ((10)(2e), (10)(2e) en/of (10)(2e)) nog even mee te laten lezen specifiek op de vraag waarin wordt genoemd dat de rechter moeilijk bereikbaar is. (10)(2e) heeft daar nu ook een opmerking over gemaakt.

Groet, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e) @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 5 augustus 2020 19:38

**Aan:** (10)(2e) @minvws.nl' <(10)(2e) @minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DVB/BA <(10)(2e) @minjenv.nl>;

(10)(2e) - BD/DVB/BA <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/FO <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)

prc - BD/DH&F <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO <(10)(2e) @minjenv.nl>; NCTV - Juridisch

Advies - NCTV <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: KV sets mondkapjesplicht

Beste (10)(2e)

Zoals zojuist besproken mail ik je de opmerkingen en suggesties van (10)(2e) (Directie Wetgeving) en (10)(2e) (Directie Rechtshandhaving en Rechtsbescherming).

We hebben nog contact over de afstemming van de antwoorden met de (betrokken) veiligheidsregio's via de ondersteuning van het Veiligheidsberaad, en de versie die aan hen moet worden voorgelegd.

Met vriendelijke groet,  
(10)(2e)

(10)(2e)  
Ministerie van Justitie en Veiligheid,  
directoraat-generaal Politie en Veiligheidsregio's  
Programma Veiligheidsregio's en Crisisbeheersing  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M(10)(2e);(10)(2e);(10)(2e);(10)(2e);  
(10)(2e) @minjenv.nl

---

**Van:** (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 5 augustus 2020 18:05

**Aan:** (10)(2e) - BD/DVB/BA <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PVC/VC

<(10)(2e) @minjenv.nl>

**CC:** (10)(2e); (10)(2e) - BD/DVB/BA <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/FO <(10)(2e) @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: KV sets mondkapjesplicht

Hallo (10)(2e)

Aangehecht mijn opvatting.

De eerste opmerking die ik erbij heb, wil ik hier herhalen.

Ik wil er wel bij voorstellen dat ik daarbij als werkhypothese aanvaard, dat het kabinet dit de voorzitters wilde laten doen. Dat staat immers in de brief van MVWS en MJenV aan hen. Daarom antwoord ik niet op vraag 1: "De experimenten zijn in strijd met art. 10 Gw. Het is juist dat de RvS er al op wees dat er een wet nodig is. Wij onderschrijven de kritiek." Of op vraag 8: "De bevoegdheden mogen alleen maar worden ingezet voor de beheersing van deze volksgezondheids crisis en als zij dat doel kunnen bereiken. Inderdaad is daarvan geen sprake bij een experiment."

Want dat is niet wat de ministers vinden. Dit laat echter onverlet dat BZK.CZW en DWJZ bij de totstandbrenging ervan hebben gezegd dat het niet kan en dat de brief inconsistent is. Het zou een achterhoedegevecht zijn de werkhypothese niet te aanvaarden, dus dat doe ik niet, maar het beeld moet niet ontstaan dat de maatregelen nu een juridisch krulletje krijgen. Ik roei dus binnen de banen die zijn getrokken.

Verder heb ik in de tweede opmerking gevraagd: Waarom wordt het WB OM-advies niet afgewacht? . Weet VWS dat dat op komt is?

Zie vooral ter informatie aan (10)(2e), die toen nog Urlaub had, de aangehechte mailwisseling met (10)(2e) ook over de twijfels van het OM Amsterdam, die voorzitter Halsema kent.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) - BD/DVB/BA <(10)(2e) @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 5 augustus 2020 17:27

**Aan:** (10)(2e) - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e) @minjenv.nl>

**CC:** (10)(2e); (10)(2e) - BD/DVB/BA <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)

(10)(2e) - BD/DRC/FO <(10)(2e) @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: KV sets mondkapjesplicht

Een frisse blik van (10)(2e) die net terug is van vakantie, hierbij wat opmerkingen / vragen bij de antwoorden van zijn kant. Groet (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e)@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 5 augustus 2020 16:27

**Aan:** (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/FO <(10)(2e)@minjenv.nl>;

(10)(2e) - BD/DVB/BA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO

<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; NCTV - Juridisch Advies - NCTV

<(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>

**CC:** (10)(2e) - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PVC/VC

<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DH&F <(10)(2e)@minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: KV sets mondkapjesplicht

Bijgaand de conceptantwoorden van VWS en BZK op de vragen van Groothuizen (D'66).

VWS wil de antwoorden graag morgen verzenden.

De antwoorden zijn ook uitgezet bij het OM (zie mail hieronder).

Graag ontvang ik op zo kort mogelijke termijn jullie opmerkingen/suggesties.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid,  
 directoraat-generaal Politie en Veiligheidsregio's  
 Programma Veiligheidsregio's, Risico- en Crisisbeheersing  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)@minjenv.nl

**Van:** (10)(2e) - BD/DH&F <(10)(2e)@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 5 augustus 2020 16:08

**Aan:** (10)(2e) - BD/DJOA/BBOP <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PVC/VC

<(10)(2e)@minjenv.nl>

**CC:** (10)(2e) (Parket-Generaal)' <(10)(2e)@om.nl>; (10)(2e)@om.nl' <(10)(2e)@om.nl>

**Onderwerp:** RE: KV sets mondkapjesplicht

Hoi (10)(2e)

Dank voor je mail! Heb de vragen net bij (10)(2e) uitgezet.

VWS heeft al conceptantwoorden geformuleerd, want ze willen deze met oog op de persconferentie van morgen, dan al gereed hebben.

Zie deze antwoorden vast bijgevoegd. @ (10)(2e), kan ik hierin nog wat voor je betekenen?

Groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) - BD/DJOA/BBOP <(10)(2e)@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 5 augustus 2020 15:04

**Aan:** (10)(2e) - BD/DH&F <(10)(2e)@minjenv.nl>

**CC:** (10)(2e) (Parket-Generaal)' <(10)(2e)@om.nl>; (10)(2e)@om.nl' <(10)(2e)@om.nl>

**Onderwerp:** FW: KV sets mondkapjesplicht

Beste (10)(2e),

Ik ben voor de KV contactpersoon voor het OM.

Zie hun mail hieronder.

Zij willen dus graag meelesen en/of input leveren bij onderstaande kamervragen. Je kunt hierover met (10)(2e)

(10)(2e) en (10)(2e) contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving**  
**Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden**  
**Afdeling Administratief Juridische Ondersteuning (AJO)**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**T** (10)(2e)  
 (10)(2e) @minvenj.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

.....  
**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving**  
 .....

---

**Van:** (10)(2e) (Parket-Generaal) <(10)(2e)@om.nl>

**Verzonden:** woensdag 5 augustus 2020 08:51

**Aan:** (10)(2e) - BD/DJOA/BBOP <(10)(2e)@minjenv.nl>

**Onderwerp:** KV sets mondkapjesplicht

Hi (10)(2e),

Alvast vooruitkijkend, er zijn Kamervragen over de mondkapjesplicht van de leden Groothuizen, Sneller en Van Beukering: <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2020Z14457&did=2020D30861> en Baudet: <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2020Z14480&did=2020D30907> (vragen 24-36). Ik weet niet of ze al formeel uitgezet zijn bij J&V, maar hoor graag wie de behandelaar is en wij leveren input/lezen mee. Je kan voor deze sets mijzelf en (10)(2e) ((10)(2e)@om.nl) als contact aanhouden.

Gr! (10)(2e)

(10)(2e)  
 (10)(2e)  
 Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie  
 Parket-Generaal  
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) @om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security